

Roman Herzog / Bert Hoffmann / Markus Schulz

**Internet und Politik
in Lateinamerika:
Einleitung und Vergleichende
Betrachtung**

Teilband I von:

Roman Herzog / Bert Hoffmann / Markus Schulz
**Internet und Politik in Lateinamerika.
Regulierung und Nutzung der Neuen Informations-
und Kommunikationstechnologien im Kontext der
politischen und wirtschaftlichen Transformationen**

Vervuert Verlag · Frankfurt am Main 2002

Roman Herzog/Bert Hoffmann/Markus Schulz

Internet y política en América Latina

Regulación y uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación en el contexto de las transformaciones políticas y económicas

Introducción

A partir de los años 80, los países de América Latina han pasado por profundas transformaciones caracterizadas, por un lado, por la transición hacia una democracia política, y, por otro, por la implementación del paradigma de liberalización económica. Al mismo tiempo se desarrolló con la vertiginosa difusión de las nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC) a nivel global un proceso, al cual se le ha adjudicado un carácter transformador fundamental. El motivo de la presente publicación es pensar estos dos desarrollos juntos y, en base a estudios empíricos de países, investigar cuál es su mutua repercusión: cuál es la forma en que los procesos de transformación política y económica han marcado la regulación, el uso y desarrollo de las NTIC; y, por otro lado, cómo el desarrollo de las NTIC ha cambiado las respectivas estructuras políticas y económicas, y cuáles son las perspectivas que se presentan. Los nuevos medios basados en la computación/informática y la telecomunicaciones junto con sus formas de uso representan, desde diversos puntos de vista, un nuevo reto para la política, economía y sociedad de los países latinoamericanos. Por un lado, figuran como factores de efecto decisivos de la globalización. Por otro lado, representan factores claves para el desarrollo político, económico y social de las propias estados nación.

El siguiente trabajo reúne los resultados de un proyecto de investigación, de dos años y medio de duración. Las preguntas centrales del mismo fueron:

- ¿Son los procesos de democratización respaldados por las NTIC?
- ¿Abren las NTIC nuevas posibilidades de articulación y participación para los actores sociales?
- ¿Pueden ser utilizadas para ampliar campos de acción social?
- ¿Ofrecen las NTIC nuevas posibilidades de desarrollo, o más aún para un salto hacia el desarrollo?
- ¿Enfatizan las NTIC las desigualdades existentes y las relaciones de dependencia?
- ¿Cómo se puede combatir la formación de una brecha digital entre el norte y el sur, así como dentro de los mismos países?
- ¿Cómo se produce la correspondiente regulación de tecnologías, que básicamente tiene un carácter global, dentro del espacio de estado nacional?

- ¿En qué medida se pueden reconocer en una perspectiva comparativa, los factores clave para una integración y un desarrollo exitoso de las NTIC y cuál es la importancia de los diferentes contextos políticos y económicos en estos procesos?

En la mayoría de investigaciones anteriores la problemática de las NTIC fue estudiada desde el punto de vista del norte y desde la perspectiva de las transformaciones globales. En varias ocasiones se enfatizó la falta de análisis substanciales sobre países desde la perspectiva de las ciencias políticas (Wilson 1997, Press 1996, 1997, Hamelink 1997). Esto cuenta sobre todo para los países del sur. Así, Wilson constata: „while most of the work is on National Information Infrastructure (NII) policy in the developed world, systematic comparisons of two or more NIIs in the Third World are rare in the literature“ (Wilson 1997: 19). Existe un déficit de investigaciones empíricas sistemáticas sobre el papel e importancia de las NTIC en los países del „Tercer Mundo“, por, como Hamelink ciertamente afirma, „since conditions in different countries vary, no global solutions can be proposed. Country studies are needed in order to explore the specific policies, programs and technological solutions likely to be effective in specific social and economic conditions“ (Hamelink 1997: 34).

Para una elaboración diferenciada de la problemática de las NTIC dentro de una perspectiva comparativa, resultan relevantes análisis de países fundados, ya que, „however transnational the issues may be, national politicians and policymakers first calculate their consequences at the national level. The most interesting questions are institutional and political, posed and answered at the national level“ (Wilson 1997: 10). Por más que las nuevas tecnologías superen todas las barreras, los efectos políticos y económicos de las NTIC se siguen manejando dentro del „antiguo“ marco nacional. Este es el motivo por el cual los estudios empíricos a nivel nacional ocuparon el centro de este proyecto de investigación. Para la investigación comparativa se seleccionó Argentina, Costa Rica, Cuba, México y Perú, como cinco países que se encuentran en un territorio regional, y que no solamente comparten semejanzas con respecto a su desarrollo histórico y características socioculturales, sino también que desde los años 80, han sido marcados por transformaciones políticas y económicas profundas.

Si la década del 70 fue para Latinoamérica un período dominado por el régimen militar, los 80 pueden ser vistas como la década de las transiciones hacia la democracia. En un proceso, que arranca ya en 1979, y que a excepción de la Cuba socialista y la controversial y discutida posición especial del régimen del PRI en México, comienza de país en país el traslado de un régimen autoritario a otro civil, con gobiernos legitimados por elecciones. Así, Linz y Stepan podían dar cuenta, (1996: 5) ya a mediados de los 90 „Democracy has become the only game in town.“. Ya no era el cambio hacia, sino la consolidación de la democracia el centro de interés investigativo. Sin embargo, se ha demostrado, que las democracias establecidas además de presentar „defectos“ y secuelas autoritarias, que con el tiempo podrían ser superadas, aquejan de una especie de latente vaciamiento de calidad y substancia, aún todavía sin la regresión directa y autoritaria de los golpes militares. La consecuencia es que ya se habla de „sistemas híbridos“ (Lynn Karl)-mitad democracia y mitad sistema autoritario. Con esta crítica no se busca, dentro de la intención política, de desacreditar de ninguna manera los niveles de democracia alcanzados, sino más bien de advertir su erosión, en el sentido de una „crítica democrática a la democracia“ (O'Donnell 2000). A partir del desarrollo constatado, sería insuficiente para el análisis científico social realizar una

clasificación dicotómica de „democracias” vs. „regímenes autoritarios”. Sobre todo se trata de estudiar las diversas combinaciones y zonas grises junto con sus respectivas formas de funcionamiento y modos de operar.

Los cinco países elegidos presentan distintos grados y formas de democratización política y liberalización económica, además de poseer desiguales estadios de desarrollo material y social. Para las observaciones de carácter socio-estructural, sí se puede hacer uso de datos ya existentes, como es el caso del Human Development Index, índice elaborado por la UNDP, que pudo ofrecer una orientación, con toda la precaución del caso (Ver las estadísticas comparativas en el parágrafo 1.1. del estudio de Costa Rica, p. 28). En cambio, la cuantificación del sistema político, como es el caso de Freedom House (Freedom House 2001) con una escala del 1 al 7 (menos libre-más libre) resulta igual de insatisfactoria que la cuantificación del grado de liberalización económica, como es el caso del BID (BID 1997a: 103f.) que establece una escala del 0 al 1 (muy poco liberalizado-sumamente liberalizado). Si por ejemplo el Perú de Fujimori y el México, regido por el PRI, han sido calificados con la misma puntuación, sus sistemas son, en estructura y forma de obrar, de lo más diferentes, de tal manera que esta igualación cuantitativa carece de valor analítico. Justamente por el hecho que la democracia sea la norma declarada, pero en la práctica política sean de manera creciente los sistemas mixtos y democracias limitadas, las formas más determinantes (véase por ejemplo. O'Donnell 1992, 1994, 1995, 1997, Plattner 1998), es imprescindible realizar un acercamiento empírico cualitativo. Por esta razón, en los estudios por países, se ha recalcado especialmente el respectivo análisis político y económico de los contextos, en los cuales se da el desarrollo de las NTIC.

Mientras en Costa Rica, el sistema democrático establecido se caracteriza por una continuidad remarcable, y el país se perfila como la democracia más estable y coherente del continente, Perú, bajo el mando de Fujimori a partir de 1992, representa el caso más drástico, en el cual un proceso democrático desembocó en una dictadura detrás de una fachada democrática. A partir de la huída del presidente, el país se encuentra, desde finales del 2000, frente a un nuevo comienzo democrático. México también ha renunciado a su posición especial, recién a partir de la victoria del candidato opositor Fox en las elecciones del 2000. Oficialmente, México gozaba de una democracia, pero estuvo regido autoritariamente y por más de 70 años por un sólo partido. Argentina padeció en el transcurso de los años 90, bajo la administración de Menem, un debilitamiento y una limitación sistemática de sus elementos democráticos. Uno de los pioneros en la investigación de transiciones latinoamericanas, Guillermo O'Donnell, advierte entretanto, con una concreta mirada al país, que el avanzado proceso de corrosión está llevando a una „muerte lenta” de la democracia generada por un avanzado proceso de corrosión. Cuba representa, como estado socialista con un único partido, política- y económicamente el caso discrepante, especialmente porque el gobierno de Castro negara también después de 1989 consequentemente el paso hacia una democracia pluralista.

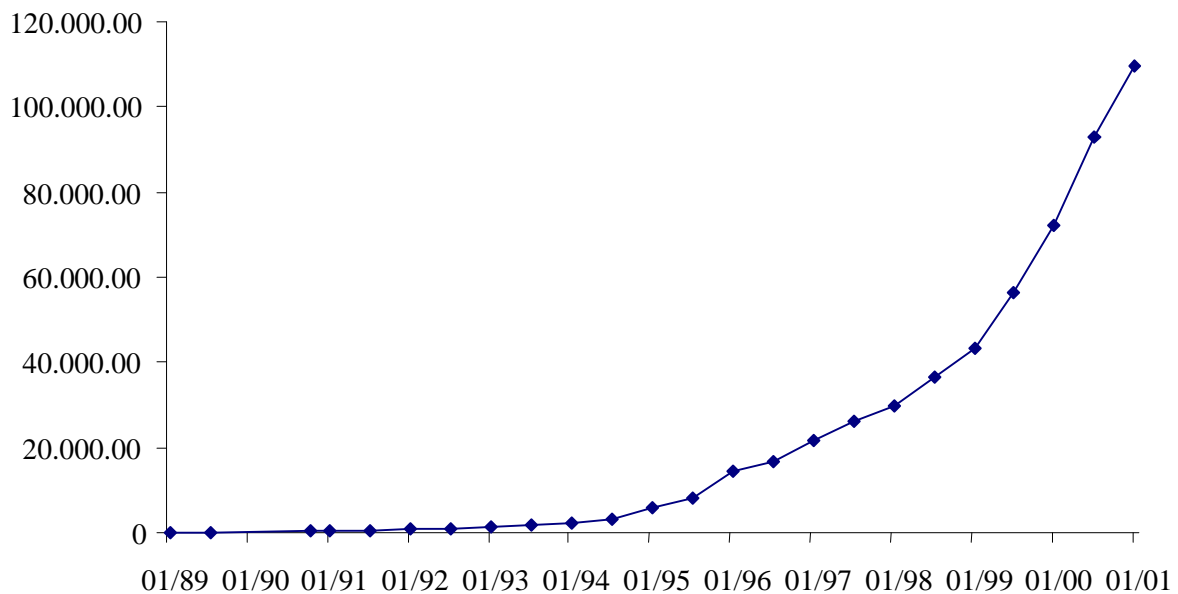
Paralelo a los procesos políticos de transición, en Latinoamérica se llevó también a cabo en las últimas dos décadas, un paradigmático cambio de rumbo en el sector económico. El mismo produjo fundamentales transformaciones de las economías del continente. La otrora, desde los años 30, dominante estrategia de desarrollo de una „industrialización a través de la sustitución de importaciones”, fue en la década del 80 casi completamente disuelta, y fue reemplazada, si bien en distinto grado, por la trias

de apertura económica, desregulación y liberalización, cánones estipulados por las instituciones mundiales en el „Washington Consensus” (Williamson 1990). La agenda de esta estrategia liberal económica abarcaba también algo de enorme importancia para el desarrollo de las NTIC: la apertura del mercado de telecomunicaciones y la privatización de los monopolios estatales. Con respecto a eso, la International Communication Union hizo el balance, que „no region of the world has embraced the privatization of telecommunications as enthusiastically as Latin America“ (ITU 2000: 1). De los países seleccionados, Argentina México y Perú lo siguen de una manera distinta y Costa Rica representa el caso discordante. El gobierno de este país, anhelante de la liberalización, fracasó en el intento, de modo tal que el monopolio estatal de telecomunicaciones no solamente permaneció sino que procedió con mayor fuerza después de las discusiones. En Cuba, se llevó a cabo, bajo la continuación del orden económico socialista, un proceso controlado de apertura hacia fuera. Entretanto, el monopolio estatal de telecomunicaciones es llevado por una compañía italiana a manera de „joint ventures”.

El título del siguiente tomo „Internet en Latinoamérica” remite a la parte más preponderante del fenómeno que se resume de una manera más precisa bajo el término „nuevas tecnologías de información y comunicación” (NTIC). Haciendo uso de la definición del cientista de comunicación Cees Hamelink: „New Information and Communication Technologies encompass all those technologies that enable the handling of information and facilitate different forms of communication among human actors, between human beings and electronic systems, and among electronic systems“ (Hamelink 1997: 3). La característica común de las NTIC desde los años 80 es su base tecnológica digital. Sus renovaciones tecnológicas básicas son la conversión de información a un idioma binario de computadoras (0 y 1) y la reunión de diversas formas mediatizadas de transmisión informativa, como son: texto, imagen, tono y lenguaje hablado- comúnmente resumido en el término multimedia (ibid.). La infraestructura de información y comunicación del Internet basadas en computadoras y las telecomunicaciones, facilitan la transmisión de esta información digital y la comunicación a grandes distancias a una velocidad hace algunos años inimaginable. Esta infraestructura se diferencia de las formas concretas de uso de las NTIC, como E-mail, World Wide Web, Internet Relay Chat, conferencias en línea, Voice-over-IP etc.

La dinámica del desarrollo de las NTIC es, en efecto, espectacular. Si en 1981 sumaban en total unos 213 hosts y algunos miles usuarios, su número hoy en día ha aumentado explosivamente. La asociación informática Network Wizards contabilizó en enero del 2001 una cifra mundial de 109 millones de hosts (NW 2001), mientras que el número de usuarios fue evaluado en una cifra mayor a los 400 millones, según estimaciones de la consultora Nua de noviembre del 2000 (Nua 2000). El gráfico 1 muestra este crecimiento exponencial.

Gráfico 1
Crecimiento de los Internet-Hosts 1989-2001



Fuente: Network Wizards/Internet Software Consortium 2001

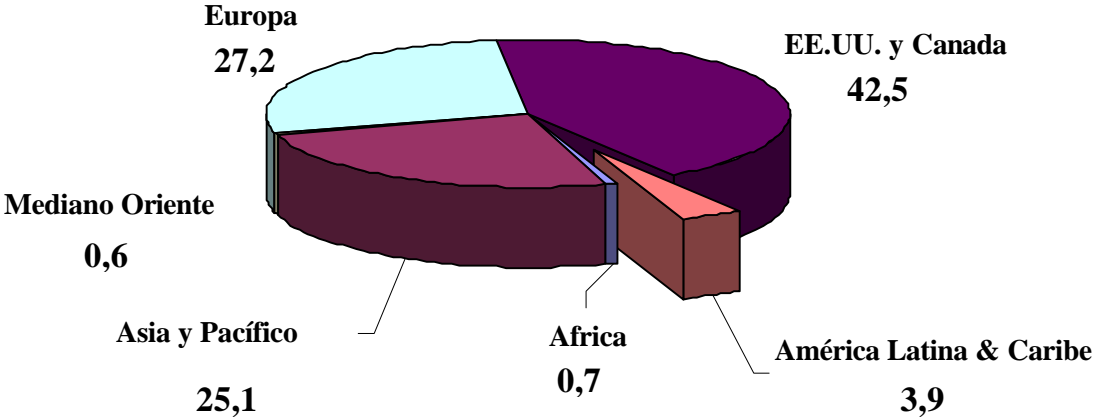
Si bien existen en casi todos los países del mundo conexiones de Internet, el acceso está distribuido de una manera muy desigual. Para una mayoría de las personas en los países industrializados, Internet es una parte integral de la vida cotidiana. También en los países del sur, se le adjudica a las NTIC una importancia central para el desarrollo económico, político y social. De esta manera, la OECD recalca ejemplarmente dentro del marco conceptual „Global Information Infrastructures-Global Information Society (GII-GIS)”, desarrollado en 1997, que „the opportunities which developing economies derive in using information infrastructure applications to diversify their economies, integrate more fully into the global economy, and better use their cultural and human resources“ (OECD: 1997: 24). Justamente para los países todavía subdesarrollados, las nuevas tecnologías ofrecerían el potencial para un salto hacia el desarrollo, el así llamado „leap-frogging”. Por otro lado, se señala que las nuevas tecnologías al construirse sobre la existente distribución desigual de poder político, de las fuentes económicas y estándares de educación, tienden mas bien a reforzar estas desigualdades y crear nuevas. En la cumbre del milenio de la ONU, realizada en otoño de 2000, el Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, describió en un juego de ideas a la verdadera „global village”: Si la tierra fuera realmente una aldea con 1000 habitantes, el salario promedio rondaría en los US\$ 6.000, pero el 50% de los aldeanos tendrían que vivir con menos de US\$ 2 diarios. 220 serían analfabetos, menos de 60 personas poseerían una computadora y solamente 24 de ellos tendrían acceso a Internet. Además, la mitad de los habitantes de la aldea nunca habrían realizado una llamada telefónica en su vida (Annan 2000: 14f).

Desde principios de los años 90, numerosas instituciones internacionales han presentado programas que recalcan la importancia central que tienen para el desarrollo las fuentes estratégicas de „información y comunicación” y aspiran a la integración de los países del sur en la futura „sociedad mundial de la información”, contando desde la „Cumbre de las Américas” en 1994, en la cual se aprobó un respectivo plan de acción,

dentro del marco estadounidense de iniciativa „Global-Information-Infraestructure” (GII), hasta la International Telecommunication Union (ITU), el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo (ITU 1994, G-7 1995, Weltbank 1996, 1999, BID 1997b, 2000). Los estados pertenecientes al G-8 concretaron, por último, su iniciativa en la „Carta de Okinawa de la sociedad global de información” (G-8 2000, FG-GI 2001). A pesar de estas iniciativas, la brecha digital no es a futuro una perspectiva pesimista, sino la realidad.

Como en otras regiones del mundo, las NTIC despertaron en América Latina grandes expectativas. Desde todos los rincones, también aquí la economía y los medios pronosticaron un „boom de internet”. Sin embargo, el continente permaneció rezagado en lo que a expansión y uso de las NTIC se refiere, y ahora como antes, muy detrás de los países industrializados. De las estimaciones de más de 418 millones de usuarios para diciembre del 2000, 178 millones, es decir 42,5% correspondían a EE.UU. y Canadá y 114 millones, respectivamente el 27% de los mismos recaía en Europa. Toda América Latina, contando con 16,5 millones de habitantes, solamente aporta con un 4% del porcentaje mundial de usuarios (véase gráfico 2).

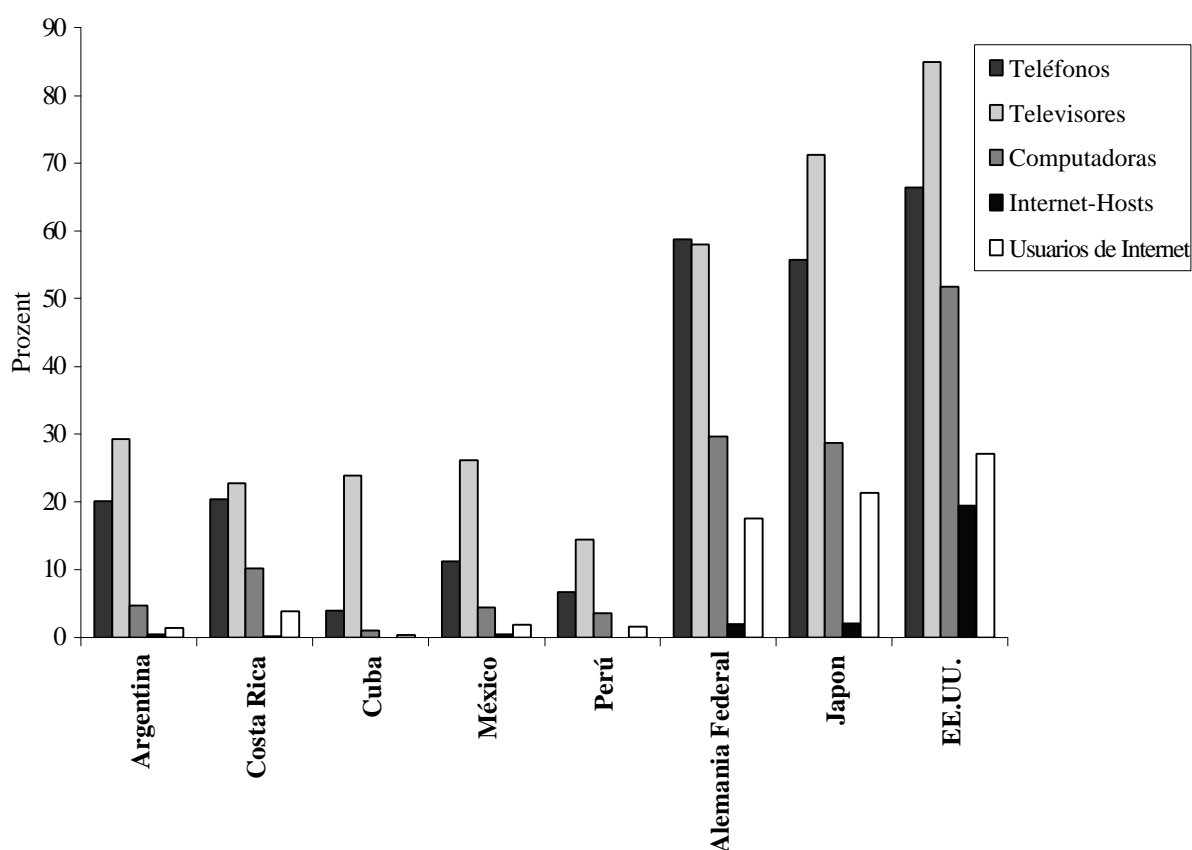
Gráfico 2
Usuarios de Internet por regiones mundiales
(Diciembre 2000)



Fuente: NUA 2001

En el gráfico 3 se muestran indicadores escogidos de la infraestructura y la extensión de las NTIC y de tecnologías hace mucho tiempo introducidas. Los datos de los cinco países latinoamericanos que se analizan en este estudio están comparados con EE.UU., Japón y Alemania.

Gráfico 3
Extensión de las NTIC en países seleccionados (1999)



Fuente: ITU 2000, 2001

Todos los indicadores apuntan hacia un profundo abismo entre los grupos de los cinco países y los tres países del G-7. Si en 1999 Alemania llegaba a los 13,7 usuarios de Internet por 100 habitantes, Japón a los 14,5 y Estados Unidos a los 40,7, en Costa Rica eran 3,9, en México 2,6, en Argentina 2,5, en Perú 1,5 y apenas 0,5 en Cuba. Mientras en Alemania constaban 3,61 hosts por 1000 habitantes, en Japón 3,7 y en EE.UU. eran 19, en México eran 0,42, en Argentina 0,39, en Costa Rica 0,20, en Perú 0,04 y en Cuba 0,0002. También en los otros indicadores se presenta el mismo panorama. Así, en los países latinoamericanos, existen 10 veces menos personas que disponen de una computadora que en EE.UU. o Japón, donde casi uno de dos habitantes posee un aparato semejante. Mientras en las naciones industrializadas, entre el 50 y 66% de los pobladores pueden sentirse propietarios de un teléfono, en los países de América Latina solamente un 5 al 20% podría ser capaz de realizar tal afirmación.

La propagación de los televisores podría dar una idea de la manera en que se ha podido extender en el transcurso de las décadas, la adquisición de un aparato relativamente caro, después de haberse establecido como un medio masivo de comunicación. También aquí los valores latinoamericanos ni siquiera se acercan a los de los países G-7. Con 58 televisores por cien habitantes, Alemania se coloca claramente detrás de países como Japón (71,2) y Estados Unidos (84,9), no obstante, está muy por encima de Argentina (29,3), México (26,1), Cuba (23,9), Costa Rica (22,7) y Perú (14,5).

Cuadro 1
Conexión telefónica, densidad de los Internet-Hosts y número aproximado de usuarios de Internet en América Latina y el Caribe (finales de 1999)

	Población	Conexiones telefónicas		Internet-Hosts		Usuarios de Internet	
		absoluto	por 100 Habit	absoluto	por 1000 Habit	absoluto	% de la población
Uruguay	3.310.000	896.800	27,07	25.385	7,67	250.000	7,6
Antigua/Barbuda	70.000	34.000	46,80	225	3,21	4.000	5,5
Belize	240.000	31.600	13,75	276	1,15	10.000	4,3
Chile	15.020.000	2.753.000	18,57	40.190	2,68	625.000	4,2
Bahamas	300.000	111.200	36,90	4	0,01	12.000	4,1
Costa Rica	3.930.000	802.600	20,41	7.471	1,90	150.000	3,9
St. Lucia	150.000	40.400	26,57	13	0,09	5.000	3,4
Dominica	80.000	18.700	25,23	181	2,26	2.000	2,6
México	97.370.000	10.926.800	11,22	404.873	4,16	2.453.000	2,6
Argentina	36.580.000	7.356.800	20,11	142.470	3,89	900.000	2,5
Brasil	167.990.000	24.985.000	14,87	446.444	2,66	4.000.000	2,4
Jamaica	2.560.000	474.000	18,68	367	0,14	60.000	2,4
Barbados	270.000	113.000	42,18	68	0,25	6.000	2,2
Promedio			16,28		1,19		2,0
Grenada	90.000	27.500	29,78	3	0,03	2.000	1,9
Trinidad/Tobago	1.290.000	264.100	20,58	4.852	3,76	25.000	1,9
St. Vincent	110.000	21.000	18,79	0*	0*	2.000*	1,8*
Venezuela	23.710.000	2.585.900	10,91	14.281	0,60	400.000	1,7
Colombia	41.560.000	6.665.400	16,04	40.565	0,98	600.000	1,6
Panamá	2.810.000	462.500	16,45	1.235	0,44	45.000	1,6
Perú	25.230.000	1.688.600	6,69	9.230	0,37	389.000	1,5
El Salvador	6.150.000	468.100	7,61	975	0,16	40.000	0,7
Guatemala	11.090.000	605.300	5,46	1.772	0,16	65.000	0,6
Cuba	11.160.000	433.800	3,89	169	0,02	60.000	0,5
Guyana	860.000	64.000	7,49	16	0,02	3.000	0,4
Bolivia	8.140.000	471.900	5,80	948	0,12	35.000	0,4
Paraguay	5.360.000	297.000	5,54	1.660	0,31	20.000	0,4
Nicaragua	4.940.000	140.000	2,98	1.028	0,21	20.000	0,4
República Dominicana	8.360.000	763.900	9,28	6.754	0,81	25.000	0,3
Honduras	6.320.000	279.200	4,42	119	0,02	20.000	0,3
Ecuador	12.410.000	1.129.500	9,10	1.922	0,15	20.000	0,2
Haití	8.090.000	60.000	0,80	1	0,001	6.000	0,1
Surinam	420.000	70.800	17,05	0	0	0	0,0
Total	505.970.000	65.042.400		1.153.497		10.254.000	

Fuente: propia recopilación y cálculos en base a los datos de ITU 2000 y Network Wizard/Internet Software Consortium 2001

* La ITU declara para St. Vincent los usuarios mencionados, mientras Network Wizards hasta enero 2000 no podían afirmar la existencia de un Internet-Host en este país.

Antes de empezar a ahondar en la investigación de los países seleccionados, los mismos deben ser caracterizados dentro de la región con respecto a los indicadores fundamentales de la extensión de las NTIC. Los países han sido puestos en lista según su componente porcentual de usuarios de internet. Como base, se escogieron junto al número de hosts proporcionado por Network Wizards, los datos de la ITU, organización que parte desde los valores estimados más altos, antes que desde los medianos, en lo que usuarios de Internet se refiere. Es de destacar, que la ITU únicamente cuenta a los usuarios de Internet privados, ignorando los lugares comunitarios de acceso. Si se clasifica a los cinco países en la región, se llega a una dispersión relativamente ancha. De esta manera, Costa Rica encabeza al grupo, con 3,9% de la población frente a México y Argentina que con 2,6% y 2,5% pertenecen más bien al campo medio. Bajo el promedio latinoamericano (2%) se encuentran Perú con 1,5% y Cuba, con 0,5%.

Este cuadro aclara, además, que los Internet-Hosts y la densidad de conexiones telefónicas no están, de forma generalizada, en directa relación con el número aproximado de usuarios. También en países con un alto número de hosts y conexiones telefónicas por población, pueden haber menos usuarios que en un país con pocos hosts por cabeza, así como el contrario. Únicamente en países latinoamericanos mayores y económicamente más desarrollados, así como en algunos países relativamente ricos del Caribe, se puede constatar una relativamente alta densidad de hosts. La concentración de las infraestructuras dentro de la región es extraordinaria: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay, con un 70% de la población latinoamericana, reúnen el 70% de las conexiones telefónicas, pero el 95% de los Internet-Hosts latinoamericanos. En ellos residían para finales de 1999, el 86% de los 10 millones de usuarios de internet.

A esta primera acercación a los países seleccionados siguen los cinco estudios por países, en los cuales se examina detalladamente el desarrollo de las NTIC dentro del marco de sus respectivos contextos políticos y económicos. Frente a las situaciones y problemáticas distintas en los países los autores van a enfocar diferentes puntos centrales en sus estudios. En la última parte del presente libro se presenta un análisis comparativo en base a los resultados obtenidos de cada país, y las conclusiones en forma de tesis. En el anexo se encuentra un glosario, en cual se explican los términos técnicos del objeto de análisis.

Los análisis aquí expuestos son el resultado del proyecto de investigación „Regulación y uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC) frente a los procesos de transformación política y económica en América Latina” que se llevo a cabo en el Instituto de Estudios Iberoamericanos. Queremos agradecer reiteradamente a la Fundación Volkswagen por el auspicio a este proyecto.

Cabe enunciar aquí que en el transcurso del proyecto se cambio la composición del equipo de estudio. Dr. Michael Krennerich, responsable del estudio de los países México y Costa Rica, tuvo lamentablemente que abandonar el proyecto en el segundo año del mismo por razones de salud. Roman Herzog se dedico a la coordinación y conducción del proyecto entero además de los estudios sobre Argentina y Peru. Bert Hoffmann (Universidad Libre de Berlin, Instituto Latinoamericano) quien en la concepción original del proyecto estaba a cargo del estudio sobre Cubay, también se

dedico al trabajo sobre Costa Rica. Markus Schulz (Universidad Bauhaus de Weimar, Facultad de Medios) se hizo cargo del estudio de México. Los tres autores quieren agradecer a Michael Krennerich por su cooperación ejemplar después de su retira del proyecto sin cual este tomo no se hubiera publicada en esta forma.

El grupo de investigadores quiere agradecer además especialmente a los socios latinoamericanos que participaron en el proyecto: la Fundación Acceso en Costa Rica, el Network Information Center en México, la Red Científica Peruana (RCP) en Perú y la Fundación Argentina en la Era de la Información (AEI) en Argentina. Los socios elaboraron análisis cuantitativos, cuyas evaluaciones sirvieron de base para el presente estudio. Estos perfiles específicos (cuantitativos) de las condiciones de telecomunicación e infraestructura de las NTIC aparecen en la página web del IIK, a partir de septiembre del 2000 (http://www.rrz.uni-hamburg.de/IIK/nikt/nikt_s.htm). La siguiente investigación se basa además en sondeos empíricos de datos, entrevistas a actores claves, análisis de procesos, todo esto vía Internet o durante las estadías de campo en los respectivos países, lo que todavía parece indispensable. Para la gran y múltiple ayuda que ofrecieron los colaboradores latinoamericanos también en los países les agradecemos muy cordialmente.